Ресми рецензенттің жазбаша пікірі

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| р/н № | Критерийлер | Критерийлер сәйкестігі | Ресми рецензенттің ұстанымы |
| 1. | Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы | 1.1 Ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі: |  |
| 1. Диссертация мемлекет б ю д ж е т і н е н қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған ( жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірі); 2. Диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған ( бағдарламаның атауы) 3. Диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы   Ж о ғ а р ы  ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес ( бағытын көрсету) |  |
| 2. | Ғылымға маңыздылығы | Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады/қоспайды, ал оның маңыздылығы ашылған/ашылмаған. |  |
| 3. | Өзі жазу принципі | Өзі жазу деңгейі:   1. жоғары; 2. орташа; |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | 1. төмен; 2. өзі жазбаған |  |
| 4. | Ішкі бірлік принципі | 4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі:   1. негізделген; 2. жартылай негізделген; 3. негізделмеген. |  |
| 4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды   1. айқындайды; 2. жартылай айқындайды   ;   1. айқындамайды |  |
| 4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді:   1. сәйкес келеді; 2. жартылай сәйкес келеді; 3. сәйкес келмейді |  |
| 4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен құрылысы логикалық байланысқан:   1. толық байланысқан; 2. жартылай байланысқан   ;   1. байланыс жоқ |  |
| 4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған:   1. сыни талдау бар; 2. талдау жартылай жүргізілген; 3. талдау өз пікірін емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген |  |
|  |  | 5.1 Ғылыми нәтижелер мен қағидаттар жаңа болып табыла ма?   1. толығымен жаңа; 2. жартылай жаңа (25- 75% жаңа болып табылады); |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 5. | Ғылыми жаңашылдық принципі | 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады) |  |
| 5.2 Диссертацияның қорытындылары жаңа болып табыла ма?   1. толығымен жаңа; 2. жартылай жаңа (25- 75% жаңа болып табылады); 3. жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады) |  |
| 5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе?   1. толығымен жаңа; 2. жартылай жаңа (25- 75% жаңа болып табылады); 3. жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады) |  |
| 6. | Н е г і з г і қорытындылардың негізділігі | Барлық қорытындылар ғылыми тұрғыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде негізделген/ негізделмеген (qualitative research және өнертану және гуманитарлық бағыттары боынша) |  |
| 7. | Қорғауға шығарылған негізгі қағидаттар | Әр қағидат бойынша келесі сұрақтарға жауап беру қажет:  7.1 Қағидат дәлелденді ме?   1. дәлелденді; 2. шамамен дәлелденді; 3. шамамен дәлелденбеді   ;   1. дәлелденбеді   7.2 Тривиалды ма?   1. ия; 2. жоқ   7.3 Жаңа ма?   1. ия; 2. жоқ   7.4 Қолдану деңгейі:   1. тар; 2. орташа; 3. кең |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | 7 . 5 Мақалада дәлелденген бе?   1. ия; 2. жоқ |  |
| 8. | Дәйектілік принципі Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі | 8.1 Әдістеменің таңдауы  - негізделген немесе әдіснама нақты жазылған   1. ия; 2. жоқ |  |
| 8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өңдеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған:   1. ия; 2. жоқ |  |
| 8.2 Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін н ә т и ж е л е р педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді):   1. ия; 2. жоқ |  |
| 8 . 4 Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған  / ішінара расталған / расталмаған |  |
| 8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға жеткілікті/ жеткіліксіз |  |
|  |  | 9.1 Диссертацияның теориялық маңызы бар: |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 9 | Практикалық құндылық принципі | 1. ия; 2. жоқ |  |
| 9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары:   1. ия; 2. жоқ |  |
| 9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа болып табылады?   1. толығымен жаңа; 2. жартылай жаңа (25- 75% жаңа болып табылады); 3. жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады) |  |
| 10. | Жазу және ресімдеу сапасы | Академиялық жазу сапасы:   1. жоғары; 2. орташа; 3. орташадан төмен; 4. төмен. |  |

Диссертациялық кеңес мүшелерінің келу парағы

Диссертациялық кеңес туралы үлгі ережеге

6-қосымша Нысан

20 жылғы " " диссертациялық кеңестің отырысы, хаттама №

Докторант

(тегі, аты, әкесінің аты (болған жағдайда))

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ кадрларды даярлау бағыты бойынша диссертациясын қорғауы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Диссертациялық кеңес мүшелерінің тегі, аты, әкесінің аты (болған жағдайда) | Дәрежесі | Отырысқа қатысуы (қолы) |
| 1 | 2 | 3 |

Диссертациялық кеңестің ғалым хатшысы

(қолы, тегі және аты-жөнінің бірінші әріптері)